

Beschreibung

Vorrichtung und Koppelgerät, so genannter Secure-Switch, zur Sicherung eines Datenzugriffes

5

Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung und ein Koppelgerät, einen so genannten Secure-Switch, zur Sicherung eines Datenzugriffes eines ersten Teilnehmers oder mehrerer Teilnehmer, die in einem ersten Teilnetz eines Automatisierungsnetzes
10 angeordnet sind, auf einen zweiten Teilnehmer oder mehrere Teilnehmer, die in einem zweiten Teilnetz eines Automatisierungsnetzes angeordnet sind.

Teilnehmer können beispielsweise Server, Programmiergeräte, Bedien- und Beobachtungsstationen, Servicegeräte zur Wartung oder Diagnose, Automatisierungsgeräte, dezentrale Peripherie oder Feldgeräte sein, z. B. Messumformer oder Stellglieder, die in einem gemeinsamen Automatisierungsnetz zur Übertragung von Daten miteinander verbunden sind. Sie sind Bestandteile
15 eines Automatisierungssystems, das zur Überwachung eines technischen Prozesses, z. B. eines Fertigungsprozesses, eingesetzt wird und an sich bekannt ist. Derartige Automatisierungsnetze wurden bisher hierarchisch in mehrere Ebenen eingeteilt, z. B. Prozess-, Automatisierungs- und zentrale Leitebene.
20 Dabei wurden Komponenten der jeweiligen Ebene über eine Datenübertragungseinheit, ein so genanntes Gateway, miteinander verbunden. Automatisierungskomponenten der Prozessebene und/oder der Automatisierungsebene wurden horizontal mittels eines so genannten Feldbussystems und zur nächst
25 höheren Ebene, z. B. zur zentralen Leit- oder Steuerebene, vertikal mittels eines Ethernet-Bussystems miteinander verbunden. Feldbusse sind speziell auf die Erfordernisse der Automatisierungstechnik ausgerichtet. Kommunikationsmedien und Protokolle für Feldbusse sind in der Bürowelt in der
30 Regel nicht verbreitet. Da Zugriffe von der zentralen Leit- und Steuerebene auf die Automatisierungs- oder Feldebene nur über Gateways möglich waren, wurden Hackerangriffe auf die

unteren Ebenen des Automatisierungsnetzes erschwert. Zunehmend erfolgt heute die horizontale Verbindung der Automatisierungskomponenten einer Ebene ebenfalls mittels eines Ethernet-Bussystems. Mit der zunehmenden Verbreitung von Ethernet auch auf den unteren Ebenen eines Automatisierungsnetzes wachsen die verschiedenen Ebenen enger zusammen und spezielle Gateways sind aus rein kommunikationstechnischer Sicht nicht länger notwendig. Damit sind Hackerangriffe auch auf die unteren Ebenen eines Automatisierungsnetzes leichter möglich.

Ein weiterer Trend ist die zunehmende Verschmelzung von Büro- und Produktionsnetzen, die als Teilbereiche eines Automatisierungsnetzes angesehen werden können. Daraus ergeben sich insbesondere aus sicherheitstechnischer Sicht neue Probleme. Über das Büronetz in das Produktionsnetz eingetragene Störungen der Automatisierungsgeräte können den Produktionsbetrieb unter Umständen empfindlich stören oder beeinträchtigen. Die damit verbundenen Risiken, z. B. Produktionsausfälle bis hin zu Gefahren für Menschenleben, sind oft deutlich höher als bei Störungen, die auf ein Büronetz begrenzt sind. Störungen des Produktionsnetzes vom Büronetz aus können beispielsweise hervorgerufen werden durch Fehlbedienungen, z. B. wegen Angabe falscher IP-Adressen, Viren, Trojaner oder Würmer, die versuchen, sich über Personal Computer des Büronetzes im Netzwerk auszubreiten, und die dabei unter Umständen auch den Bereich des Produktionsnetzes erreichen, weiterhin durch Mitarbeiter, die beispielsweise TCP/IP-Netzwerk-Tools ausprobieren oder durch Angriffe von Mitarbeitern innerhalb der automatisierungstechnischen Anlage, die, wenn sie passiver Natur sind, als Spionage und, wenn sie aktiver Natur sind, als Sabotage bezeichnet werden können. Es ist daher erforderlich, bestimmte Teile des Automatisierungsnetzes vor unerlaubten Zugriffen zu schützen.

Aus der DE 101 24 800 A1 ist es bekannt, funktions- und/oder geräterelevante Daten zwischen verschiedenen Geräten eines

Prozessautomatisierungssystems zumindest zum Teil verschlüsselt auszutauschen. Dadurch soll eine flexible und zugleich sichere Handhabung ausgewählter wichtiger Daten des Prozessautomatisierungssystems ermöglicht werden. Die Verschlüsselung wird direkt in den Endgeräten vorgenommen. Dies erfordert eine größere Leistungsfähigkeit aller Endgeräte, die an einer verschlüsselten Datenübertragung beteiligt sind.

Auf der Internetseite unter der Adresse
www.thought.net/jason/bridgepaper/node9.html wurde am 01.04.2003 ein Kapitel "bridging and IPsec" der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Es wird eine Bridge beschrieben, die um IPsec-Fähigkeiten erweitert ist. Auf einer Seite der Bridge eingehende Nachrichten im Ethernet-Format werden entsprechend dem IPsec-Protokoll, das auf Layer 3 des ISO-OSI 7-Schichten-Modells angesiedelt ist, verschlüsselt auf der anderen Seite der Bridge ausgegeben und können so geschützt vor Zugriffen über einen unsicheren Netzwerkabschnitt übertragen werden. Eine Anwendung auf Automatisierungsnetze ist nicht beschrieben.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, eine Vorrichtung und ein Koppelgerät zur Sicherung eines Datenzugriffs eines ersten Teilnehmers oder mehrerer Teilnehmer, die in einem ersten Teilnetz eines Automatisierungsnetzes angeordnet sind, auf einen zweiten Teilnehmer oder mehrere Teilnehmer, die in einem zweiten Teilnetz des Automatisierungsnetzes angeordnet sind, zu schaffen, die sich durch einen besonders geringen Aufwand auszeichnen.

Zur Lösung dieser Aufgabe weist eine Vorrichtung der eingangs genannten Art die in Anspruch 1 angegebenen Merkmale bzw. ein Koppelgerät die in Anspruch 9 angegebenen Merkmale auf. In den abhängigen Ansprüchen sind vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung beschrieben.

- Unter dem Begriff "Tunnel" wird im Zusammenhang dieser Erfindung eine Verbindung zwischen zwei oder mehr Teilnehmern des Automatisierungsnetzes verstanden, die bezüglich Authentizität, Integrität und/oder Vertraulichkeit eine in vorteilhafter Weise sichere Datenübertragung gewährleistet. Durch den Tunnel werden die gesamten Telegrammdateien, also Nutzdaten und Header-Informationen eines Telegramms, gesichert übertragen. Zum Aufbau eines Tunnels sind gemeinsame Geheimnisse (Shared Secrets) notwendig. Wird der Tunnel zwischen zwei Partnern aufgebaut, so müssen beide Partner das gleiche Shared Secret oder ein zueinander passendes Public/Private-Key-Paar besitzen. Soll der Tunnel auf mehr als zwei Partner (globaler Tunnel) ausgedehnt werden, so müssen beispielsweise Shared Keys auf alle beteiligten Teilnehmer verteilt werden. Im Falle der Verwendung von Public/Private-Keys müssen bei mehr als zwei Partnern alle Partner untereinander derartige Schlüsselpaare besitzen. Bei der Ver- oder Entschlüsselung von Daten muss das jeweils für den aktuellen Partner geltende Schlüsselpaar herangezogen werden. Die Verwendung von Public/Private-Key-Paaren ist allerdings besonders in größeren Systemen eher kompliziert und aufwendig. Im Falle eines Shared Secrets ist das Verfahren einfach, da alle Teilnehmer den gleichen Schlüssel besitzen, der für alle Teilnehmer verwendbar ist.
- Die Erfindung erlaubt neben der Entkopplung von Büronetz und Produktionsnetz zudem einen aufwandsarmen Schutz von Teilnetzen, z. B. Automatisierungszellen, innerhalb des Produktionsnetzes. Dadurch sind unbeabsichtigte Wechselwirkungen, wie sie z. B. in einer Inbetriebnahmephase von Teilabschnitten auftreten können, vermeidbar. Mögliche interne Angreifer, die Zugang zum Produktionsnetz bekommen, z. B. Mitarbeiter von Montagefirmen, werden in ihren Möglichkeiten zur Störung des Automatisierungssystems deutlich eingeschränkt.
- Die Realisierung eines Tunnelendpunktes erfolgt in einem Switch mit Software und/oder Hardwaremodulen. Dieser übernimmt eine Stellvertreterfunktion für Geräte, die nicht

selbst in der Lage sind, einen Tunnelendpunkt zu realisieren. Damit ist die Vorrichtung zur Sicherung eines Datenzugriffs in vorteilhafter Weise rückwirkungsfrei in bereits bestehenden Automatisierungsnetzen anwendbar. Rückwirkungsfrei bedeutet in diesem Zusammenhang, dass die Teilnehmer des bestehenden Netzwerks nicht bezüglich ihrer Adressierung, des jeweiligen Subnetzes oder ihrer Parametrierung geändert werden müssen. Dazu erfolgt die Zuordnung des Tunnels zum jeweiligen Teilnehmer in vorteilhafterweise anhand der jeweiligen Teilnehmeradresse, das heißt anhand der Adresse des bzw. der Teilnehmer, für den bzw. die der Tunnel stellvertretend durch die Vorrichtung aufgebaut wird. Vorzugsweise wird als Teilnehmeradresse eine IP-Adresse verwendet. Alternativ kann hierzu die Ethernet-MAC-Adresse verwendet werden. Die Entscheidung, welcher Tunnel bei einer gewünschten Datenübertragung zu verwenden ist, wird also anhand der Adressen der beteiligten Endgeräte vorgenommen. Bei IP-fähigen Teilnehmern kann das die IP-Adresse sein, bei Geräten, die über Ebene-2-Protokolle kommunizieren, die MAC-Adresse. Die für den Tunnelaufbau erforderlichen Ressourcen werden nur im vorgeschalteten Switch benötigt, so dass die dahinter befindlichen Teilnehmer oder Teilnetze mit geringeren Ressourcen auskommen. Zudem kann in geschalteten Netzwerken, so genannten Switched Networks, ein ohnehin vorhandener Switch durch einen Secure-Switch zur Sicherung des Datenverkehrs ersetzt werden. Der Einsatz der Erfindung ist dann mit einem besonders geringen Aufwand verbunden.

Aufgrund der Verwendung eines Secure-Switches als Stellvertreter für einzelne Teilnehmer oder mehrere Teilnehmer, die sich in einem Teilnetz befinden, lässt sich die Vorrichtung zur Sicherung eines Datenzugriffs nachträglich in bestehende Netzwerke integrieren, ohne dass hierzu größere Umstellungen der Teilnehmerparametrierung erforderlich wären. Die Automatisierungsgeräte, die unter Umständen Altgeräte sein können und über geringe Leistungsressourcen verfügen, können unverändert bleiben. Lediglich die Secure-Switches als

Stellvertreter müssen aufeinander abgestimmt werden. Neben dem Aspekt der Weiterverwendbarkeit der Altgeräte kann diese Eigenschaft beispielsweise auch dann von Bedeutung sein, wenn die Parametrierung auf den Automatisierungsgeräten selbst nicht mehr verändert werden darf, z. B. weil sie von Prüf-
stellen abgenommen wurden und Änderungen neue Prüfungen oder Nachweise erfordern würden. Durch den Secure-Switch als Stellvertreter werden die nachgeschalteten Teilnehmer vom unsicheren Netz getrennt. Sie können in der Regel Kommunikation von außen über die Tunnel ohne Weiteres akzeptieren. Bei anderer Kommunikation muss jedoch geprüft werden, ob sie für die Teilnehmer zugelassen ist. Diese Prüfung erfordert Ressourcen. Zudem können viele Broadcast-Telegramme oder zusätzliche Belastungen beispielsweise aufgrund von UDP-Flooding-Angriffen aus dem Büronetz zu erheblicher Last am Tunnelendpunkt führen. Wird der Tunnelendpunkt im Secure-Switch als Stellvertreter realisiert, so fällt die Last bei diesem an. Die Ressourcen der nachgeschalteten Teilnehmer können im Automatisierungsnetz weiterhin vollständig für die automatisierungstechnischen Funktionen genutzt werden. Würde die Last bei diesen Teilnehmern bewältigt werden müssen, könnten sie bei der Erfüllung ihrer automatisierungstechnischen Funktionen beeinträchtigt werden und schlimmstenfalls ausfallen. Ohne Stellvertreter wären die Automatisierungsgeräte als Netzwerkteilnehmer direkt am unsicheren Netz sichtbar und daher auch angreifbar. Bei Fehlern in der Implementierung eines auf den Teilnehmern selbst abgewickelten Tunnelprotokolls könnten sie bei Angriffen in ihrer Funktion beeinträchtigt werden.

Da die Verwendung sicherer Tunnel nicht nur einen Zugriffsschutz sondern zudem einen Schutz der Daten vor Abhören und Veränderung (Privacy, Integrity) gewährleistet, kann die Übertragung der Daten beispielsweise zwischen zwei Secure-Switches über ein unsicheres Netz erfolgen. In diesem Bereich werden an die Sicherheit der Übertragungsmedien keine Securityanforderungen gestellt. Paarweise Tunnel, das heißt Tunnel

zwischen zwei Teilnehmern, ermöglichen es, die einzelnen bilateralen Verbindungen bezüglich der Übertragungssicherheit voneinander zu trennen. Ein globaler Tunnel, das heißt ein Tunnel mit mehr als zwei Endpunkten, kann gegenüber einem paarweisen Tunnel zum Sparen von Ressourcen beitragen, die gerade in Automatisierungsgeräten oft begrenzt sind. Das Mischen paarweiser Tunnel und globaler Tunnel, das heißt die gleichzeitige Existenz verschiedenartiger Tunnel, ermöglicht eine bessere Skalierung des Automatisierungsnetzes. Besonders wichtige Kommunikationsverbindungen werden über paarweise Tunnel, weniger kritische Verbindungen über einen gemeinsamen, globalen Tunnel eingerichtet.

Da in der Automatisierungstechnik im Unterschied zur Bürotechnik Netzwerke projektiert werden, können bei geeigneter Auslegung eines Projektierungstools aus dieser Projektierung eine Reihe von Parametrier- und/oder Konfigurierdaten für den Secure-Switch abgeleitet werden. Für die Konfigurierung werden somit keine oder geringe IT-Kenntnisse eines Bedieners vorausgesetzt. Projektiert und/oder parametrier werden üblicherweise die Geräte des Automatisierungssystems und ihre Netzwerkverbindungen. Die Projektierung der Kommunikationsverbindungen ist nötig, damit eine Kommunikation zwischen den Geräten ermöglicht wird. Aus der Projektierung des Netzes und der Kommunikationsteilnehmer lassen sich beispielsweise als Information ableiten:

- welches Gerät kommuniziert mit welchem anderen Gerät,
- welche Protokolle werden bei der Kommunikation benutzt,
- in welcher Richtung erfolgt die Kommunikation und/oder
- über welche gegebenenfalls alternativen Wege kann die Kommunikation ablaufen.

Ein Projektierungstool kann so erweitert werden, dass auch die Sicherheitseinrichtungen und insbesondere der verwendete Secure-Switch projektiert werden. Wird der Secure-Switch in einer Verbindung zwischen zwei Teilnehmern platziert, so

lassen sich aus der Projektierung beispielsweise folgende Informationen zusätzlich ableiten:

- 5 - welche Netze und/oder Geräte befinden sich hinter dem Secure-Switch,
- welche Geräte hinter dem Secure-Switch kommunizieren mit welchen Geräten hinter einem zweiten Secure-Switch,
- welche Geräte hinter dem Secure-Switch sind selbst in der Lage, sichere Tunnel aufzubauen, so dass der Secure-Switch
- 10 verschlüsselte Telegramme einfach weiterreichen kann.

Aus solchen Informationen lassen sich für die Parametrierung des Secure-Switches Informationen ableiten wie:

- 15 - zwischen welchen Secure-Switches und/oder Teilnehmern sind sichere Tunnel aufzubauen und welcher Art sind diese Tunnelverbindungen (z. B. Host zu Netz, Netz zu Netz, Host zu Host),
- zwischen welchen Secure-Switches und/oder Teilnehmern ist eine Authentifizierung notwendig und welche dieser Geräte
- 20 müssen gemeinsame Geheimnisse besitzen oder auch wo werden welche Zertifikate bei einer zertifikatsbasierten Authentifizierung benötigt und/oder
- welche Sicherheitsregeln sind für welche Verbindungen einzusetzen.

25

Beispielsweise können Verbindungen von einem Programmiergerät zu einem Bürorechner im Büronetz ohne Sicherung betrieben werden, das heißt die Daten werden vom Secure-Switch durchgeleitet, während Verbindungen von einem Programmiergerät zu

30 einer Automatisierungszelle über einen weiteren Secure-Switch zu sichern sind, das heißt ein Tunnel zwischen den beiden Secure-Switches aufzubauen ist.

Die Verwendung des Layer 3 (Network-Layer) des ISO-OSI 7-Schichten-Modells als Basis für das Tunnelprotokoll bietet

35 den Vorteil der Kompatibilität mit der in Automatisierungsnetzen vorhandenen Infrastruktur. Damit können auch Ebene-2-

Pakete, wie sie in der Automatisierungstechnik zum Teil vorkommen, getunnelt werden.

Besonders vorteilhaft bietet sich die Realisierung eines Tunnelendpunkts durch einen Layer-3-Port mit IPsec-Protokoll eines Secure-Switches an, der als Ethernet-Switch ausgebildet ist. Damit wird ein außerhalb der Automatisierungstechnik bereits weit verbreitetes und erprobtes Protokoll verwendet. Im Falle von IPsec als Basis für das Tunnelprotokoll können Personal Computer mit üblichen Betriebssystemen als Tunnelendpunkt arbeiten.

Prinzipiell könnte als Secure-Switch auch ein Layer 4-Switch eingesetzt werden, der einen Tunnelendpunkt mit einem Layer 4-Protokoll realisiert, beispielsweise auf der Basis von SSL, Kerberos oder SSH anstelle des IPsec-Protokolls. Natürlich müssen auch hier zur Übertragung durch den Tunnel Ethernet-Pakete zuvor in IP-Pakete eingepackt werden, beispielsweise mit EtherIP, ehe sie durch das Security Protokoll, in diesem Fall SSL, Kerberos oder SSH, geschickt werden.

Wenn der Secure-Switch zumindest einen Port besitzt, der als WLAN-Endpunkt ausgebildet und zur Realisierung eines Tunnelendpunkts geeignet ist, kann Verdrahtungsaufwand und Platzbedarf eingespart werden. Dabei werden durch das Konzept des Secure-Switches keine besonderen Security-Anforderungen an den WLAN-Endpunkt gestellt. Beispielsweise ist keine WEP (wired equivalent privacy)-Sicherheitsarchitektur für den WLAN erforderlich, die eine Datenverschlüsselung und evtl. eine Authentifikation eines Teilnehmergeräts gegenüber dem WLAN-Endpunkt ermöglicht. Selbstverständlich können vorhandene Sicherheitsmechanismen im WLAN-Endpunkt, beispielsweise MAC-Adressenbeschränkungen, weiterhin beibehalten werden. Durch die Verwendung eines Tunnels kann der WLAN-Endpunkt nun aber über sichere Kommunikationswege konfiguriert werden. Als Beispiel sei die Einstellung zulässiger MAC-Adressen im WLAN-Endpunkt genannt. Das Tunnelende befindet sich vorteilhaft

zwischen dem WLAN-Endpunkt und der zentralen Switch-Matrix des Secure-Switches.

In vorteilhafter Weise wird die konstruktive Ausgestaltung des Switches derart gewählt, dass er für den Einsatz in einem Automatisierungssystem geeignet ist. Je nach Einsatzfall wird er so ausgelegt, dass die erforderliche Schutzklasse, beispielsweise Staub-, Wasser- oder Explosionsschutz, eingehalten wird. Bei geeigneter Wahl der Bauform ist eine Hutschienen- oder Schrankmontage möglich. Vorteilhaft ist eine Stromversorgung mit geringer Spannung, beispielsweise 24 V.

Wenn ein zur Realisierung eines Tunnelendpunkts geeigneter Port von anderen Ports des Secure-Switches durch eine Markierung unterscheidbar ist, so hat dies den Vorteil, dass die Verkabelung vereinfacht und Verkabelungsfehler reduziert werden.

Das Sicherheitsgefühl eines Anwenders wird erhöht, wenn der Zustand durch eine visuell erkennbare Markierung angezeigt wird. Erlaubt ein Port eines Secure-Switches die Übertragung von sicheren und unsicheren Telegrammen, so kann dieser mit einer umschaltbaren Markierung gekennzeichnet werden.

Eine Realisierungsmöglichkeit ist beispielsweise eine farblich umschaltbare Leuchtdiode, die, wenn in der augenblicklichen Konfiguration nur gesicherte Übertragung erfolgen kann, grün leuchtet, in einem anderen Fall, wenn in der augenblicklichen Konfiguration gesicherte und ungesicherte Übertragung erfolgen kann, gelb leuchtet, und bei ausschließlich ungesicherter Übertragung auf rot schaltet. Neben der Konfigurationsanzeige kann auch eine dynamische Verkehrsanzeige vorteilhaft sein, die, um die Sichtbarkeit zu verbessern, mit geeigneter Verlängerung der Anzeigedauer arbeitet. Beispielsweise kann jedes ungesichert übertragene Paket durch eine kurz gelb leuchtende Leuchtdiode und jedes gesichert übertragene Paket durch eine kurz grün leuchtende

Leuchtdiode angezeigt werden. Bei Mischübertragung ergibt sich daraus ein Flackern der Leuchtdiode. Für das Netzwerkmanagement ist es zusätzlich vorteilhaft, wenn die Anzeige über den Sicherheitszustand des Ports automatisch, beispielsweise über SNMP-Protokoll, abfragbar ist.

Anhand der Zeichnungen, in denen ein Ausführungsbeispiel der Erfindung dargestellt ist, werden im Folgenden die Erfindung sowie Ausgestaltungen und Vorteile näher erläutert.

Es zeigen:

Figur 1 ein Blockschaltbild eines Automatisierungsnetzes und

Figur 2 ein Blockschaltbild eines Secure-Switches.

In Figur 1 ist der prinzipielle Aufbau eines Automatisierungsnetzes 1 dargestellt. Gezeigt sind im Wesentlichen die an der Kommunikation teilnehmenden Geräte, häufig als Teilnehmer bezeichnet, und dazu erforderliche physikalische Verbindungen. Weitere Teile des Automatisierungssystems in einer prozesstechnischen Anlage sind der Übersichtlichkeit wegen nicht dargestellt. Das Automatisierungsnetz 1 ist in dieser Darstellung unterteilt in ein Büronetz 2 und ein Produktionsnetz 3. Diese Darstellung wurde in Anlehnung an die bisherige Situation gewählt, in welcher Büronetz und Produktionsnetz voneinander getrennt ausgebildet und über ein Gateway miteinander verbunden waren. Über das Büronetz eingetragene Hackerangriffe konnten daher nur schwer in das Produktionsnetz gelangen. In dem gezeigten Ausführungsbeispiel sind Büronetz 2 und Produktionsnetz 3 über eine Leitung 4 direkt miteinander verbunden und damit quasi verschmolzen. Die Datenübertragung erfolgt in beiden Netzen beispielsweise mit Ethernet TCP/IP. Im Büronetz 2 befinden sich nicht prozessnahe Geräte, z. B. ein Server 5, Büro PCs 6, 7, 8 und 9, ein Bedien- und Beobachtungsgerät 10 und Programmiergerät 11, die zum Teil einer

zentralen Leitebene der herkömmlichen Struktur zugeordnet werden können. Prozessnahe Geräte, z. B. ein Automatisierungsgerät 12, ein Messumformer 13, ein Bedien- und Beobachtungsgerät 14 und ein Programmiergerät 15 sind in dem Produktionsnetz 3 angeordnet. Dem Bedien- und Beobachtungsgerät 10 sowie dem Programmiergerät 11 ist ein Secure-Switch 16 vorgeschaltet, der mit einem Secure-Port 17, das heißt einem Port, der zur Realisierung eines Tunnelendpunkts geeignet ist, an die Netzleitung 4 angeschlossen ist. Die Geräte 10 und 11 sind an Ports 18 bzw. 19 des Secure-Switches 16 angeschlossen, die keine derartige Sicherheitseinrichtung aufweisen müssen. Im Produktionsnetz 3 sind die Geräte 12, 13 und 14 in einem Teilnetz 20 angeordnet und dazu mit Ports 21, 22 bzw. 23 eines Secure-Switches 24 verbunden. Ein Secure-Port 25 des Secure-Switches 24 ist an die Verbindungsleitung 4 des Automatisierungsnetzes 1 angeschlossen. Ein Secure-Switch 26 mit einem Port 27 und einem Secure-Port 28, der mit dem Programmiergerät 15 bzw. der Verbindungsleitung 4 verbunden ist, ist dem Programmiergerät 15 vorgeschaltet. Zur Sicherung der Datenübertragung zwischen dem Programmiergerät 15, dem Automatisierungsgerät 12, dem Messumformer 13 und dem Bedien- und Beobachtungsgerät 14 ist zwischen dem Secure-Switch 24 und dem Secure-Switch 26 ein paarweiser Tunnel 29 eingerichtet. Dieser Tunnel ist mit einem symmetrischen Verschlüsselungsverfahren realisiert, in welchem beide Secure-Switches 24 und 26 über einen geheimen Schlüssel verfügen. Ein globaler Tunnel 30 verbindet die Secure-Switches 24, 26 und 16 miteinander, die über ein gemeinsames Geheimnis zur Ver- und Entschlüsselung der Telegramme verfügen. Die Tunnel 29 und 30 sind lediglich zur besseren Verdeutlichung in Figur 1 getrennt von der Verbindungsleitung 4 dargestellt. Selbstverständlich werden durch Tunnel übertragene Telegramme über die Verbindungsleitung 4 übertragen. Der Messumformer 13 ist ein vergleichsweise einfaches Gerät mit geringer Rechenleistung und daher nicht selbst in der Lage, einen Tunnelendpunkt zu realisieren. Für dieses Gerät sowie für die beiden weiteren, in dem Teilnetz 20 befindlichen Geräte 12 und 14 bildet

der Secure-Switch 24 einen Stellvertreter zur Tunnelendpunkt-
realisierung. In entsprechender Weise übernehmen auch die
Secure-Switches 16 und 26 eine Stellvertreterfunktion. Die
Secure-Switches 16, 24 und 26 sind Layer-3-Switches, die zur
5 Realisierung der Tunnelendpunkte das IPsec-Protokoll verwenden.

Zur Unterscheidung von den Ports 18, 19, 21, 22, 23 und 27,
die wie übliche Ports eines Switches nicht in der Lage sind,
10 einen Tunnelendpunkt zu realisieren, sind die Ports 17, 25
und 28 der Secure-Switches 16, 24 bzw. 26 mit einer farblichen
Markierung, im gezeigten Ausführungsbeispiel mit einer
schwarzen Markierung, versehen.

15 Alternativ zu dem dargestellten Ausführungsbeispiel des Automatisierungsnetzes 1 könnte der Switch 16 entfallen, wenn
das Bedien- und Beobachtungsgerät 10 sowie das Programmier-
gerät 11 selbst in der Lage wären, einen Tunnelendpunkt zu
realisieren. In diesem Fall wären diese Geräte direkt an die
20 Verbindungsleitung 4 angeschlossen und ein globaler Tunnel
hätte jeweils einen Endpunkt beim Bedien- und Beobachtungs-
gerät 10, beim Programmiergerät 11 sowie in gleicher Form,
wie anhand Figur 1 zuvor beschrieben, bei den Secure-Switches
24 und 26. Diese Variante hätte jedoch den Nachteil, dass die
25 Ressourcen zur Realisierung eines Tunnelendpunkts in den beiden
Geräten 10 und 11 benötigt würden, so dass für ihre eigentlichen
Funktionen der Automatisierungstechnik geringere
Kapazitäten zur Verfügung stünden. Das gemeinsame Geheimnis
müsste dann bei allen Tunnelendpunkten, das heißt in den Ge-
30 räten 10 und 11 sowie in den Secure-Switches 24 und 26 gehalten werden.

Durch die Verwendung des Switches 24 im Teilnetz 20 sind
sämtliche Verbindungen der Netzwerkteilnehmer, hier des Auto-
35 matisierungsgeräts 12, des Messumformers 13 und des Bedien-
und Beobachtungsgeräts 14 durch Punkt-zu-Punkt-Verbindungen
realisiert. Eine derartige Struktur wird häufig als geschal-

tetes Netzwerk, insbesondere als Switched-Ethernet, bezeichnet. Zusammen mit anderen Maßnahmen erlaubt es diese, die in einer Automatisierungsumgebung geforderten Echtzeitbedingungen zu erfüllen.

5

Das Programmiergerät 11 dient im Automatisierungsnetz 1 als Projektierungstool, mit welchem neben der in Automatisierungsnetzen üblichen Projektierung bei der Verwendung von Secure-Switches der Projekteur zusätzlich festlegt, in welchem Netz sich die Secure-Switches befinden und welche dahinterliegenden Teilnehmer durch ihn geschützt werden sollen. Diese Eingaben sind für einen Automatisierungstechniker in der Regel leicht vorzunehmen. Beispielsweise wird vor alle Geräte, die zu einer Produktionszelle gehören, wie im gezeigten Ausführungsbeispiel vor die Geräte 12, 13 und 14, ein Secure-Switch, hier der Secure-Switch 24, gesetzt. Mit dem Projektierungstool werden die Kommunikationspartner sowie deren Adressen, z. B. IP-Adressen, Netzwerkverbindungen, über die diese Kommunikationspartner miteinander verbunden sind, Automatisierungsfunktionen und deren Kommunikation untereinander sowie die Position der Secure-Switches im Netzwerk festgelegt. Anhand dieser Festlegungen können für den Aufbau der Tunnel beispielsweise folgende Parameter automatisch ermittelt werden: Adressen der einzelnen Tunnelendpunkte, mit welchen anderen Tunnelendpunkten muss ein bestimmter Tunnelendpunkt Tunnel aufbauen, Erzeugung der Geheimnisse und/oder Zertifikate.

Durch Eigenschaften der Secure-Switches, Anwendungsprofile oder durch projektglobale Einstellungen beim Anwender kann festgelegt werden, welche Ports von Switches sicher sind, welches Tunnelprotokoll zu verwenden ist und/oder welche Sicherheitseinstellungen verwendet werden, z. B. Verschlüsselungsmethode, Integritätsschutzmethode, Authentifizierungsmethode, Gültigkeitsdauer der Schlüssel usw.

Figur 2 zeigt den prinzipiellen Aufbau eines Secure-Switches 40. Der Aufbau des Secure-Switches 40 ist ähnlich dem eines herkömmlichen, so genannten manageable Switches, der über eine eigene IP-Adresse oder über eine zusätzliche, in Figur 2 der Übersichtlichkeit wegen nicht dargestellte serielle Schnittstelle ansprechbar ist. Ports 41, 42, 43 und 44 sind "normale" Ports und in der bei herkömmlichen Switches üblichen Weise ausgestaltet. Der Port 45 ist ein sicherer Port, ein so genannter Secure-Port, der in der Lage ist, einen Tunnelendpunkt zur gesicherten Übertragung von Daten zu einem anderen Tunnelendpunkt zu realisieren. Dazu wurde er gegenüber einem herkömmlichen Port um einen so genannten Secure Channel Converter 46 ergänzt. Ein weiterer Secure Channel Converter 47 befindet sich zwischen einer Switch-Matrix 48 und einem WLAN-Endpunkt 49, der die Funktionen eines WLAN-Access-Point erfüllt und mit welchem über eine Antenne 50 drahtlose Kommunikation mit einem Tunnelprotokoll durchgeführt werden kann. Bezüglich der Sicherheitsfunktionen unterscheidet sich dieser Port für drahtlose Kommunikation nicht von dem drahtgebundenen Secure-Port 45, so dass es genügt, die Funktionen des Secure-Switches 40 anhand des Secure-Ports 45 zu erläutern. Alle Telegramme, die aus dem Secure-Port 45 gesendet werden, durchlaufen den Secure Channel Converter 46. Ein Ethernet-Paket wird je nach Erfordernis gesichert, z. B. in ein IP-Paket überführt und mit dem IPsec-Protokoll gesichert. Danach ist das Telegramm wie ein normales Paket des Tunnelprotokolls aufgebaut und kann über eine IP-Infrastruktur, die beispielsweise auch Router enthält, transportiert werden. Die Sicherungsmechanismen verhindern unerlaubte Veränderungen und unerlaubtes Mithören des Tunnelpakets. Im Empfangsbetrieb wird das Paket nach dem Empfang zunächst beispielsweise auf folgende Eigenschaften geprüft:

- 35 - ist die maximal zulässige Empfangsdatenrate überschritten (DoS-Schutz),

16

- ist das empfangene Telegramm vom Typ des Tunnelprotokolls, bei IPsec z. B. AH oder ESP,
- stammt das Paket von einem berechtigten Sender (Authentifizierung),
- 5 - ist das Paket unverändert (Integrität) und/oder
- wurde das Paket bereits empfangen (Replay-Schutz) ?

Fällt eine dieser Prüfungen negativ aus, so wird das Paket verworfen und gegebenenfalls ein Logging-Eintrag für eine
10 Systemanalyse vorgenommen.

Werden diese Prüfungen erfolgreich absolviert, so wird das Paket in entpackter Form, das heißt in der ursprünglich durch den Teilnehmer gesendeten Form, an den Empfänger weitergelei-
15 tet. Die Entpackung kann gegebenenfalls eine Entschlüsselung einschließen. Im Secure-Switch kann das entpackte Paket zuvor optional weiteren Prüfungen im Sinne üblicher Paketfilter unterzogen werden. Dadurch ist es möglich, einen feiner abgestuften Zugriffsschutz zu realisieren. Dieser basiert bei-
20 spielsweise auf IP-Adressen, denen hier vertraut werden kann, da die Pakete über einen sicheren Tunnel angekommen sind. Nach den Prüfungen und dem Entpacken im Security-Channel-Konverter 46 wird das Paket in herkömmlicher Weise über die Switch-Matrix 48 an einen der Switch-Ports 41...44 weiterge-
25 leitet und so an den Empfangsteilnehmer übergeben.

Die Realisierung der Stellvertreterfunktion durch einen Secure-Switch hat gegenüber der Verwendung eines bekannten VPN-Routers beispielsweise den Vorteil, dass er für den
30 nachträglichen Einbau in vorhandene flache Netze, wie sie in der Automatisierungstechnik häufiger anzutreffen sind, geeignet ist. Ein VPN-Router würde nämlich eine Bildung von Subnetzen erfordern, weiterhin eine spezielle Konfiguration auf den Teilnehmern, die sicher über den VPN-Tunnel kommunizieren
35 wollen, da die IP-Adresse des VPN-Routers als Gateway bei allen Kommunikationspartnern eingetragen werden muss, und der VPN-Router könnte nur IP-Pakete tunneln. Ebene-2-Pakete, wie

sie in der Automatisierungstechnik zum Teil vorkommen, würden durch den VPN-Router daher nicht getunnelt und nach Einführen von VPN-Routern im Automatisierungsnetz würden nicht mehr alle Protokolle funktionieren. Dagegen kann der beschriebene

5 Secure-Switch 40 nahezu rückwirkungsfrei in ein bestehendes Netzwerk integriert werden. Er arbeitet wie ein herkömmlicher Switch, jedoch mit einem oder mehreren sicheren Ports. Damit benötigt er keine oder - je nach Realisierung - eine IP-Adresse, keine Subnetz-Bildung, keine Neukonfiguration der an

10 der Kommunikation beteiligten Endgeräte und der gesamte Verkehr ab Ebene 2 des 7-Schichten-Modells kann getunnelt werden.

Patentansprüche

1. Vorrichtung zur Sicherung eines Datenzugriffs eines ersten Teilnehmers (11) oder mehrerer Teilnehmer (12...14), die in einem ersten Teilnetz (20) eines Automatisierungsnetzes (1) angeordnet sind, auf einen zweiten Teilnehmer (15) oder mehrere Teilnehmer (10, 11), die in einem zweiten Teilnetz des Automatisierungsnetzes (1) angeordnet sind, mit zumindest einem so genannten Secure-Switch (16, 24, 26), der dem ersten Teilnehmer (11) bzw. den Teilnehmern (12...14) des ersten Teilnetzes (20) vorgeschaltet ist, zum Aufbau eines so genannten Tunnels (29, 30) zu dem zweiten Teilnehmer (15) bzw. den Teilnehmern (10, 11) des zweiten Teilnetzes, durch welchen Daten über ein unsicheres Netzwerk gesichert übertragbar sind, wobei der Secure-Switch (16, 24, 26) den Tunnel stellvertretend für den ersten Teilnehmer (11) bzw. stellvertretend für die Teilnehmer (12...14) des ersten Teilnetzes (20) aufbaut und den Tunnel diesem bzw. diesen anhand der jeweiligen Teilnehmeradresse zuordnet.
2. Vorrichtung nach Anspruch 1, d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass ein Projektierungstool (11) vorgesehen ist zur Projektierung des Automatisierungsnetzwerks (1), durch welches Parameterdaten des Secure-Switches (16, 24, 26) automatisch erzeugbar und zum Secure-Switch übertragbar sind.
3. Vorrichtung nach Anspruch 1 oder 2, d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass der Secure-Switch (16, 24, 28) als Ethernet-Switch und zumindest ein Port (17, 25, 28) als Layer-3-Port zur Realisierung eines Tunnelendpunkts ausgebildet ist.
4. Vorrichtung nach Anspruch 3, d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass zur Realisierung des Tunnelendpunkts das IPsec-Protokoll anwendbar ist.

5. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Secure-Switch (40) zumindest einen Port (47, 49, 50) besitzt der als WLAN-Endpunkt ausgebildet und zur Realisierung eines Tunnelendpunkts geeignet ist.

6. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Secure-Switch konstruktiv für den Einsatz in einem Automatisierungssystem geeignet ist.

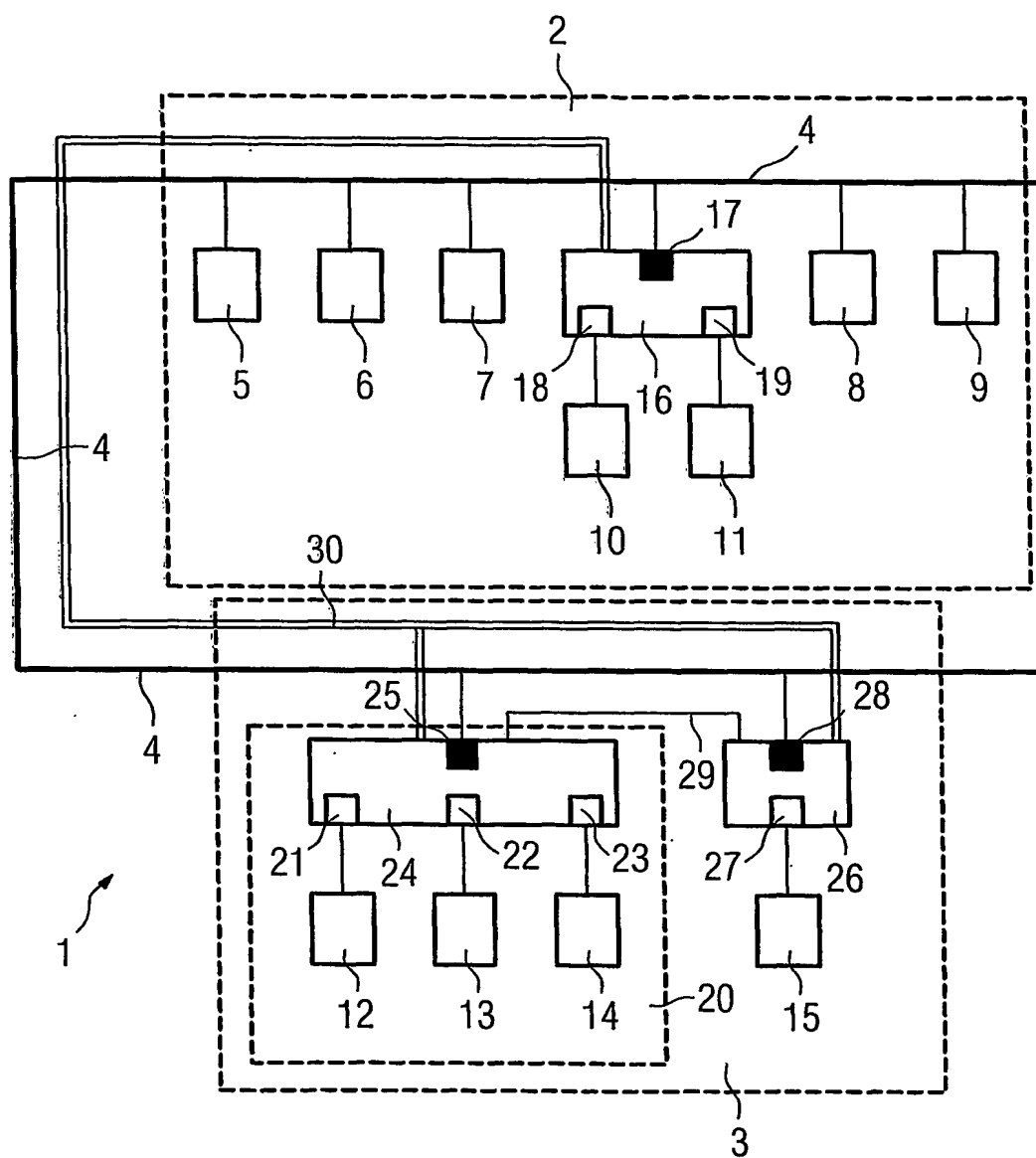
7. Vorrichtung nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass ein zur Realisierung eines Tunnelendpunkts geeigneter Port (45) von anderen Ports (41...44) des Secure-Switches (40) durch eine Markierung unterscheidbar ist.

8. Vorrichtung nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass die Markierung umschaltbar ist.

9. Koppelgerät, so genannter Secure-Switch, zur Sicherung eines Datenzugriffs eines ersten Teilnehmers oder mehrerer Teilnehmer, die in einem ersten Teilnetz eines Automatisierungsnetzes angeordnet sind, auf einen zweiten Teilnehmer oder mehrere Teilnehmer, die in einem zweiten Teilnetz des Automatisierungsnetzes angeordnet sind, wobei der Secure-Switch dem ersten Teilnehmer bzw. den Teilnehmern des ersten Teilnetzes vorschaltbar ist und eine Einrichtung (46), einen so genannten Secure Channel Converter, aufweist zum Aufbau eines so genannten Tunnels zu dem zweiten Teilnehmer bzw. den Teilnehmern des zweiten Teilnetzes, durch welchen Daten über ein unsicheres Netzwerk gesichert übertragbar sind, wobei der Tunnel stellvertretend für den ersten Teilnehmer bzw. die Teilnehmer des ersten Teilnetzes aufbaubar ist und diesem bzw. diesen anhand der jeweiligen Teilnehmeradresse zuordenbar ist.

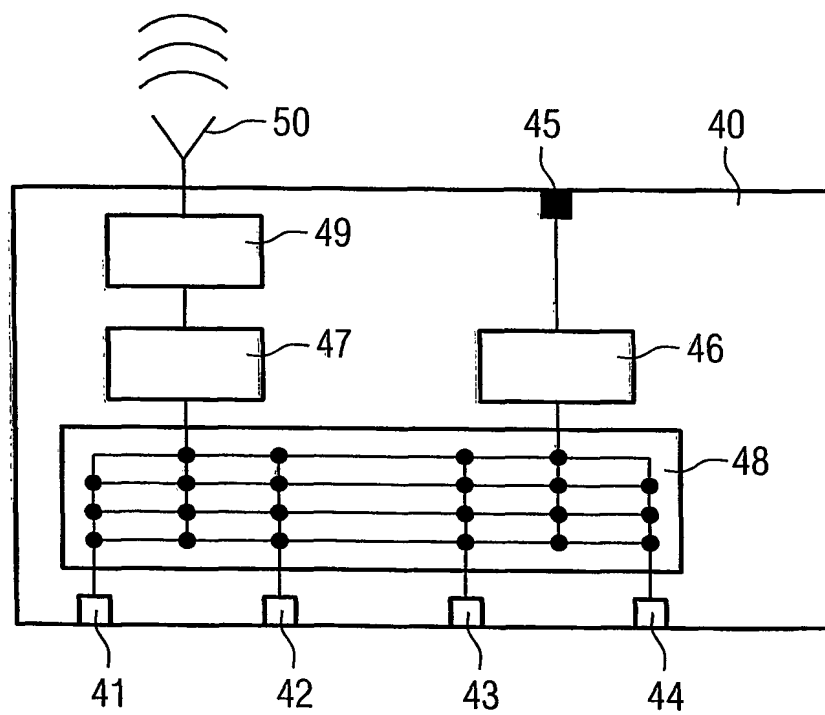
1/2

FIG 1



2/2

FIG 2



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP2004/007594

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 H04L29/06

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 H04L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	EP 1 280 315 A (MICRON TECHNOLOGY INC) 29 January 2003 (2003-01-29) paragraphs '0002!', '0011!', '0012!'	1-9
A	US 5 864 666 A (SHRADER THEODORE JACK LONDON) 26 January 1999 (1999-01-26) column 1, line 36 - column 2, line 9	1-9

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *G* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

5 November 2004

Date of mailing of the international search report

12/11/2004

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Veen, G

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2004/007594

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
EP 1280315	A	29-01-2003	EP	0606401 A1	20-07-1994
			EP	1280315 A1	29-01-2003
US 5864666	A	26-01-1999	JP	10200530 A	31-07-1998
			KR	271143 B1	01-11-2000
			SG	66415 A1	20-07-1999

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/007594

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 H04L29/06

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 H04L

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	EP 1 280 315 A (MICRON TECHNOLOGY INC) 29. Januar 2003 (2003-01-29) Absätze '0002!, '0011!, '0012!	1-9
A	US 5 864 666 A (SHRADER THEODORE JACK LONDON) 26. Januar 1999 (1999-01-26) Spalte 1, Zeile 36 - Spalte 2, Zeile 9	1-9



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

Z Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

5. November 2004

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

12/11/2004

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Veen, G

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/007594

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
EP 1280315	A	29-01-2003	EP	0606401 A1	20-07-1994
			EP	1280315 A1	29-01-2003
US 5864666	A	26-01-1999	JP	10200530 A	31-07-1998
			KR	271143 B1	01-11-2000
			SG	66415 A1	20-07-1999